

Le suivi de processus – Process D ocumentation & Monitoring



Le développement est un processus complexe de changement social qui ne se réduit pas à un cadre logique, des activités et une évaluation. Il engage des choix de société, des rapports de pouvoir, des appartenances et des logiques d'acteurs dont les modifications engagent des tensions, des stratégies et parfois des conflits.

De ce fait, l'introduction d'un processus de changement dans une société donnée nécessite une connaissance approfondie des enjeux et des acteurs auprès desquels l'intervention se déroule pour qu'elle y soit adaptée et puisse se réorienter chemin faisant.

Dans une telle perspective la stratégie de production de connaissances du Laboratoire Citoyennetés vise à alimenter et affiner des opérations d'appui et d'animation en produisant des **diagnostics** (fiche 1), du **suivi de processus** (fiche 2) et du **suivi des effets** (fiche 3) pour nourrir la **capitalisation** (fiche 4) selon des méthodes qualitatives et empiriques.

Sur le long terme, le détour par les pratiques et les logiques quotidiennes des personnes se révèle efficace et efficient. Elle élargie les problématiques, apporte plus de précisions, et permet d'assurer une plus grande pertinence du cadre de référence et d'action au regard des enjeux vécus des populations.

La présente fiche fait le point sur le suivi de processus.

Que sommes-nous en train de faire et comment l'améliorer ?

Tout processus d'appui institutionnel met en interaction des acteurs en position asymétrique, qui ont des cadres de raisonnements différents.¹

Il suscite des jeux d'acteurs, des réinterprétations, des « détournements » qu'une simple consultation ne peut évaluer et qui se réalise le plus souvent après coup.

Or, pour développer des interventions adaptées et pertinentes trois enjeux sont déterminants.

→ Comprendre « en temps réel » ce qui se joue dans l'intervention pour **préparer la capitalisation**.

→ Avoir une analyse empirique et qualitative de la façon dont l'intervention est vécue, interprétée et réinterprétée par les acteurs parties prenantes pour obtenir les indicateurs à l'aune desquels ils mesurent l'action et ses effets immédiats pour **préparer l'analyse des effets et impacts potentiels de l'intervention**.

→ Restituer des résultats en temps réel aux équipes opérationnelles pour leur permettre de réfléchir sur leur pratique, et la faire évoluer si nécessaire **dans une démarche de « back stopping »**.

¹ Basée sur les recherches de David Mosse, cette méthodologie est inspirée des travaux de Philippe Lavigne Delville (Gret, IRD) et Peter Hochet (LC, IRD) dans le cadre du projet Negos-GRN (UE/FFEM).

Description du processus

- *Comment la problématique de travail évolue-t-elle en parallèle de l'intervention ?*

Le suivi de l'évolution de la problématique d'intervention. Dans ce cadre, l'ensemble des études du projet fournira la *situation de préférence* pour mesurer les évolutions. On décrira les jeux d'acteurs, autour :

des autres interventions ;

des stratégies, coups de force, et accords en lien ou non avec le processus ;

les concertations et négociations en lien ou non avec le processus.

- *Comment se déroulent les « événements » de l'intervention (ateliers, concertations, formations, etc.) ?*

les « événements » du projet (rencontres, ateliers, formations, etc.). On décrira : la stratégie, l'organisation, le déroulement, le contenu des discours ;

les négociations bilatérales et l'intermédiation des opérateurs qui se développent, en « off », en marge du processus.

- *La mise en débat permanente des résultats et des analyses du suivi :*

une coproduction des données et des analyses entre chercheurs et opérateurs après chaque événement de l'intervention, pour en tirer les implications pour l'action ;

l'alimentation du processus par les données du suivi pour formaliser des étapes clés avec les parties prenantes locales, à des moments essentiels des concertations et de l'appui.

Outputs

- Une fonction de back stopping/feed back.
- La préparation de la capitalisation et de l'évaluation.
- Valorisation scientifique et opérationnelle des stratégies d'appui institutionnel : conférences internationales, ouvrages, numéros de revue.

Caractéristiques opérationnelles

- **Produit**
Un outil léger et intégré au projet pour ajuster l'intervention chemin faisant et pour préparer capitalisation et évaluation.
- **Phases**
 - préparation
 - suivi de l'intervention et mise en débat systématique des données
 - rédaction conjointe
 - pour les projets multi-pays : 1 atelier à mi-parcours et 1 atelier final.

L'enchaînement et les durées des phases varient selon les processus à suivre.

Enjeu

- La bonne conduite du processus dépend :
 - de la co-construction des données de l'analyse entre chercheurs et opérateurs à l'occasion de la mise en débat ;
 - de la capacité des opérateurs à réajuster leur intervention.